

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

AZ AJÁNLATOK BÍRÁLATÁRÓL, A Kbt. 69. § SZERINTI IGAZOLÁSOK BEKÉRÉSÉRŐL

Felvéve 2023. március 28. napján 15:00 órakor **Kisbér Város Önkormányzata** (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2., a továbbiakban: ajánlatkérő), mint ajánlatkérőnek a „**Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)**” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti közbeszerzési eljárásában a Bíráló Bizottsági ülésén, melynek tárgya a benyújtott ajánlatok bírálata, a Kbt. 69. § szerinti igazolások bekéréséről szóló döntési javaslat előkészítése.

Helyszín: *Ajánlatkérő székhelye*

Az eljárásban ajánlatkérő képviselőjében az **Őszy Közbeszerzési Tanácsadó Kft.** járt el lebonyolítóként (a továbbiakban: *Lebonyolító*).

A Bíráló Bizottság tagjai: Kovács Péter (*közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem*), dr. **Őszy Tamás** (*jogi és közbeszerzési szakértelem*), és **Csoba Zsuzsanna** (*pénzügyi szakértelem*).

A Bíráló Bizottság elnöke: Kovács Péter

A Bíráló Bizottság tagjai jelen jegyzőkönyv aláírásával egyidejűleg írják alá a bírálati lapokat, melyek jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik.

A Bíráló Bizottság az alábbiakat rögzíti a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében:

Az eljárást megindító felhívás 2023. február 23. napján került feladásra és 2023. február 24. napján 3329/2023 számon került közzétételre a Közbeszerzési Értesítőben.

Kiegészítő tájékoztatás kérésére és nyújtására 2 alkalommal került sor.

Közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.

Az ajánlati kötöttség 2023. április 05. napjáig áll fenn.

I. Ajánlatok

A módosított ajánlattételi határidő lejártáig, 2023. március 06. napja 12:00 óráig 9 darab ajánlat került benyújtásra, melyek az alábbi adatokat tartalmazták:

1. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: VIAR Studio Korlátot Felelősségű Társaság

Székhelye: 2095 Pilisszántó Béke Utca 57.

Ajánlattevő ajánlata:

| Értékelési szempont | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft): | 2 000 000 |
| 2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt): | 5 |

2. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.

Székhelye: 1054 Budapest Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.

Ajánlattevő ajánlata:

| Értékelési szempont | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft): | 19 143 500 |
| 2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt): | 5 |

3. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 1146 Budapest Erzsébet királyné útja 1/C

Ajánlattevő ajánlata:

| Értékelési szempont | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft): | 26 262 000 |
| 2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt): | 5 |

4. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Vasi Ingenieur Kft.

Székhelye: 9700 Szombathely Kőszegi Utca 27-31.B.Fsz.7.

Ajánlattevő ajánlata:

| Értékelési szempont | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft): | 7 840 000 |
| 2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt): | 5 |

5. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság

Székhelye: 1112 Budapest Dió Utca 3-5.

Ajánlattevő ajánlata:

| Értékelési szempont | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft): | 22 275 000 |
| 2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt): | 5 |

6. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: VASSCOGENPLAN KFT

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Csanády Sámuel Utca 2/a

Ajánlattevő ajánlata:

| Értékelési szempont | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft): | 11 786 000 |
| 2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt): | 5 |

7. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft.

Székhelye: 1134 Budapest Lőportár Utca 8.

Ajánlattevő ajánlata:

| Értékelési szempont | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft): | 11 500 000 |
| 2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt): | 5 |

8. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: TSPC Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9022 Győr Dunakapu Tér 7

Ajánlattevő ajánlata:

| Értékelési szempont | |
|---------------------|--|
|---------------------|--|

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft): | 8 720 997 |
| 2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt): | 5 |

9. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Perfektum Mérnöki Kft.

Székhelye: 1031 Budapest Monostori Út 34.

Ajánlattevő ajánlata:

| Értékelési szempont | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft): | 5 760 000 |
| 2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt): | 5 |

Ajánlatkérő a bontáskor ismertette a rendelkezésre álló fedezetet, amelynek összege:

nettó 14.577.000 HUF

II. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés

Az ajánlatkérő hiánypótlásra, és felvilágosítás megadására hívta fel ajánlattevőket, amely 2023. március 17. napján került megküldésre 2023. március 22. napja 16:00 órai teljesítési határidővel az alábbiak szerint:

C É H z R t

„Kisbér Város Önkormányzata (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi utca 2.) ajánlatkérőnek a „Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás (EKR000199502023) vonatkozásában az alábbiakkal fordulok Önökhöz:

A Kbt. 71. § (1)-(10) bek-ei alapján ezúton

h i á n y p ó t l á s r a h í v o m f e l Ö n ö k e t

az alábbiakban meghatározottak szerint:

- 1.) Ajánlattevő az ajánlati felhívás VI.3.9. 15. pontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell az aláírók érvényes hiteles cégeljárás nyilatkozatának (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintájának) egyszerű másolati példányát.

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni az aláírók aláírási címpéldányának vagy aláírás-mintájának egyszerű másolatát.

- 2.) *Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírta, hogy az M.1-2-3. alkalmassági feltételek szerinti szakemberek tekintetében ajánlattevők benyújtani kötelesek a végzettséget igazoló okirat(ok) másolatát.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a fenti okiratokat.

- 3.) *Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5. pontjában előírta, hogy értékelési szempontként az M.1-2-3. alkalmassági feltételek szerinti szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalatát értékeli.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek becsatolni a szakemberek önéletrajzát oly módon kiegészítve, hogy az a tapasztalataként megadott projektek tekintetében az egyes beruházással érintett épület műemléki törzsszámát is tartalmazza.”

A CÉH zRt. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig teljeskörűen eleget tett, hiánypótlását mindenre kiterjedően benyújtotta.

E U R O U T K f t .

„Kisbér Város Önkormányzata (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi utca 2.) ajánlatkérőnek a „Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás (EKR000199502023) vonatkozásában az alábbiakkal fordulok Önökhöz:

A Kbt. 71. § (1)-(10) bek-ei alapján ezúton

h i á n y p ó t l á s r a h í v o m f e l Ö n ö k e t

az alábbiakban meghatározottak szerint:

- 1.) *Az ajánlatukba becsatolt, a Kbt. 66.§ (6) bek. szerinti EKR-úrlapon megjelölték, hogy alvállalkozót kívánnak igénybe venni. Azonban a Kbt. 66.§ (6) bek. b) pontja szerinti adatokat nem tartalmazza a nyilatkozatuk.*

Fentiekre tekintettel kérjük, szíveskedjenek módosítani a Kbt. 66. § (6) bek-e szerinti és/vagy a kapcsolódó egyéb nyilatkozataikat.

- 2.) *Az ajánlatuk összeállítása során a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR ablakban csak saját társaságukat szerepeltetik, ami figyelemmel a jelen hiánypótlás 1. pontjában körülírt, alvállalkozó bevonására irányuló nyilatkozatukra nem előírászerű.*

Fentiekre tekintettel kérjük, szíveskedjenek módosítani a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR ablakban tett nyilatkozataikat.

- 3.) *Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírta, hogy az M.1-2-3. alkalmassági feltételek szerinti szakemberek tekintetében ajánlattevők benyújtani kötelesek a végzettséget igazoló okirat(ok) másolatát. Az Önök ajánlata egyik szakember vonatkozásában sem tartalmazza a fent körülírt dokumentumokat.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a fenti okiratokat.”

Az EUROUT Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem tett eleget, hiánypótlást nem nyújtott be.

N O X Z r t .

„„Kisbér Város Önkormányzata (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi utca 2.) ajánlatkérőnek a „Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás (EKR000199502023) vonatkozásában az alábbiakkal fordulok Önökhöz:

A Kbt. 71. § (1)-(10) bek-ei alapján ezúton

h i á n y p ó t l á s r a h í v o m f e l Ö n ö k e t

az alábbiakban meghatározottak szerint:

- 1.) *Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírta, hogy az M.1-2-3. alkalmassági feltételek szerinti szakemberek tekintetében ajánlattevők benyújtani kötelesek:*

nyilatkozatot, mely tartalmazza a szakember nevét, annak a pozíciónak a megjelölését, amely pozícióba a szakembert bevonni kívánja, ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződéskötésig rendelkezni fog vagy adott esetben azzal már rendelkezik (ebben az esetben meg kell adni a kamarai nyilvántartás számát, nyilvántartásba vétel időpontját), valamint azzal a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog.

az adott szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, a szakember esetében a végzettséget igazoló okirat(ok) másolatát, valamint a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát.

Az Önök ajánlatában megjelölt dr. L.Lné esetében nem csatolták a fent előírtakat.

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a fenti okiratokat.”

A NOX Zrt. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig teljeskörűen eleget tett, hiánypótlását mindenre kiterjedően benyújtotta.

O V I B E R K f t .

„Kisbér Város Önkormányzata (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi utca 2.) ajánlatkérőnek a „Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi

CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás (EKR000199502023) vonatkozásában az alábbiakkal fordulok Önökhöz:

A Kbt. 71. § (1)-(10) bek-ei alapján ezúton

h i á n y p ó t l á s r a h í v o m f e l Ö n ö k e t

az alábbiakban meghatározottak szerint:

- 1.) Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Dokumentumok” „Az ajánlat tartalma” című fejezet 1. alpontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, az Önök ajánlata azonban nem tartalmaz tartalomjegyzéket.

Fentiekre figyelemmel hiánypótlás keretében kérjük benyújtani szíveskedjenek az ajánlat tartalomjegyzéket tartalmazó változatát!

A tartalomjegyzéken EKR űrlap esetében elegendő feltüntetni, hogy a hivatkozott dokumentum EKR űrlap. Ajánlatkérő által előírt formai előírások az ajánlat érvénytelenségét nem eredményezik.

- 2.) Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Dokumentumok” „Ajánlat összeállítása” című fejezet 1. „Formai előírások” alpontjában előírta, hogy az ajánlatokat folyamatos oldalszámozással kell ellátni.

Fentiekre figyelemmel hiánypótlás keretében kérjük ajánlatukat a formai előírások figyelembevételével benyújtani szíveskedjenek.

Ajánlatkérő által előírt formai előírások az ajánlat érvénytelenségét nem eredményezik.

- 3.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5. pontjában előírta, hogy értékelési szempontként az M.1-2-3. alkalmassági feltételek szerinti szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalatát értékeli.

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek becsatolni a szakemberek önéletrajzát oly módon kiegészítve, hogy az a tapasztalataként megadott projektek tekintetében az egyes beruházással érintett épület műemléki törzsszámát is tartalmazza.”

Az OVIBER Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig teljeskörűen eleget tett, hiánypótlását mindenre kiterjedően benyújtotta.

P e r f e k t u m M é r n ö k i K f t .

„Kisbér Város Önkormányzata (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi utca 2.) ajánlatkérőnek a „Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás (EKR000199502023) vonatkozásában az alábbiakkal fordulok Önökhöz:

A Kbt. 71. § (1)-(10) bek-ei alapján ezúton

h i á n y p ó t l á s r a h í v o m f e l Ö n ö k e t

az alábbiakban meghatározottak szerint:

- 1.) *Ajánlatukban megjelölték, hogy az alkalmasság igazolásához kapacitást biztosító szervezetet vesznek igénybe. Azonban ezen szervezet tekintetében az ajánlatuk nem tartalmaz a Kbt. 65. § (7) bek-ében előírt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.*

Fentiekre tekintettel kérjük, szíveskedjenek a Kbt. 65. § (7) bek-e szerinti kötelezettségvállalást tartalmazó okirato(ka)t pótlólag becsatolni.

- 2.) *Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírta, hogy az M.1-2-3. alkalmassági feltételek szerinti szakemberek tekintetében ajánlattevők benyújtani kötelesek a végzettséget igazoló okirat(ok) másolatát. Az ajánlatukban megjelölt szakemberek vonatkozásában nem csatolták ezen dokumentumokat.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a fenti okiratokat.”

A Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig teljeskörűen eleget tett, hiánypótlását mindenre kiterjedően benyújtotta.

T S P C M é r n ö k i r o d a K f t .

„Kisbér Város Önkormányzata (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi utca 2.) ajánlatkérőnek a „Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás (EKR000199502023) vonatkozásában az alábbiakkal fordulok Önökhöz:

A Kbt. 71. § (1)-(10) bek-ei alapján ezúton

h i á n y p ó t l á s r a h í v o m f e l Ö n ö k e t

az alábbiakban meghatározottak szerint:

- 1.) *Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírta, hogy az M.1-2-3. alkalmassági feltételek szerinti szakemberek tekintetében ajánlattevők benyújtani kötelesek a végzettséget igazoló okirat(ok) másolatát. Az ajánlatukban megjelölt szakemberek vonatkozásában nem csatolták ezen dokumentumokat.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a fenti okiratokat.”

A TSPC Mérnökiroda Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig teljeskörűen eleget tett, hiánypótlását mindenre kiterjedően benyújtotta.

Vasi Ingenieur Kft.

„Kisbér Város Önkormányzata (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi utca 2.) ajánlatkérőnek a „Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás (EKR000199502023) vonatkozásában az alábbiakkal fordulok Önökhöz:

A Kbt. 71. § (1)-(10) bek-ei alapján ezúton

h i á n y p ó t l á s r a h í v o m f e l Ö n ö k e t

az alábbiakban meghatározottak szerint:

- 1.) *Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Dokumentumok” „Az ajánlat tartalma” című fejezet 1. alpontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, az Önök ajánlata azonban nem tartalmaz tartalomjegyzéket.*

Fentiekre figyelemmel hiánypótlás keretében kérjük benyújtani szíveskedjenek az ajánlat tartalomjegyzéket tartalmazó változatát!

A tartalomjegyzéken EKR űrlap esetében elegendő feltüntetni, hogy a hivatkozott dokumentum EKR űrlap. Ajánlatkérő által előírt formai előírások az ajánlat érvénytelenségét nem eredményezik.

- 2.) *Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Dokumentumok” „Ajánlat összeállítása” című fejezet 1. „Formai előírások” alpontjában előírta, hogy az ajánlatokat folyamatos oldalszámozással kell ellátni.*

Fentiekre figyelemmel hiánypótlás keretében kérjük ajánlatukat a formai előírások figyelembevételével benyújtani szíveskedjenek.

Ajánlatkérő által előírt formai előírások az ajánlat érvénytelenségét nem eredményezik.

- 3.) *A benyújtott, „Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek” EKR nyilatkozatban az M.1. alkalmassági feltétel vonatkozásában Önök nem jelöltek meg szakembert. Azonban becsatoltak ajánlatukba több okiratot, mely azt valószínűsíti, hogy P.A-val kívánják az M.1. alkalmassági feltételnek megfelelni.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a módosított nyilatkozatukat.

- 4.) *Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírta, hogy az M.1-2-3. alkalmassági feltételek szerinti szakemberek tekintetében ajánlattevők kötelesek benyújtani a*

végzettséget igazoló okirat(ok) másolatát. N.Sz. esetében nem tartalmazza az ajánlat az előírtakat.

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a fenti okiratokat.

- 5.) *Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5. pontjában előírta, hogy értékelési szempontként az M.1-2-3. alkalmassági feltételek szerinti szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalatát értékeli.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek becsatolni a szakemberek önéletrajzát oly módon kiegészítve, hogy az a tapasztalataként megadott projektek tekintetében az egyes beruházással érintett épület műemléki törzsszámát is tartalmazza.

- 6.) *Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírta, hogy az M.1-2-3. alkalmassági feltételek szerinti szakemberek tekintetében ajánlattevők kötelesek benyújtani a szakember önéletrajzát, mely – többek közt – tartalmazza, hogy az adott szakember az ajánlattétel időpontjában mely személlyel/szervezettel áll munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban. N.Sz. esetében nem tartalmazza az ajánlatba becsatolt önéletrajza a fent körülírt adatot.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek becsatolni N.Sz. szakember önéletrajzát oly módon kiegészítve, hogy tartalmazza a foglalkoztatására vonatkozó, előírt adatokat.

A Kbt. 71. § (1)-(10) bek-ei alapján ezúton

f e l v i l á g o s í t á s t k é r ü n k

Önöktől az alábbiakban meghatározottak szerint:

- 7.) *P.A. szakember esetében a megadott tapasztalatok közt szereplő szombathelyi beruházás esetében a kezdő és a befejező dátum, ill. az ezekhez kapcsolódó, hónapokban megadott időtartam nincs összhangban egymással.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek felvilágosítást adni a tárgyi projekt időtartama tekintetében.”

A Vasi Ingenieur Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig teljeskörűen eleget tett, hiánypótlását mindenre kiterjedően benyújtotta.

V A S S C O G E N P L A N K f t .

„Kisbér Város Önkormányzata (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi utca 2.) ajánlatkérőnek a „Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás (EKR000199502023) vonatkozásában az alábbiakkal fordulok Önökhöz:

A Kbt. 71. § (1)-(10) bek-ei alapján ezúton

h i á n y p ó t l á s r a h í v o m f e l Ö n ö k e t

az alábbiakban meghatározottak szerint:

- 1.) *Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Dokumentumok” „Az ajánlat tartalma” című fejezet 1. alpontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, az Önök ajánlata azonban nem tartalmaz tartalomjegyzéket.*

Fentiekre figyelemmel hiánypótlás keretében kérjük benyújtani szíveskedjenek az ajánlat tartalomjegyzéket tartalmazó változatát!

A tartalomjegyzéken EKR űrlap esetében elegendő feltüntetni, hogy a hivatkozott dokumentum EKR űrlap. Ajánlatkérő által előírt formai előírások az ajánlat érvénytelenségét nem eredményezik.

- 2.) *Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Dokumentumok” „Ajánlat összeállítása” című fejezet 1. „Formai előírások” alpontjában előírta, hogy az ajánlatokat folyamatos oldalszámozással kell ellátni.*

Fentiekre figyelemmel hiánypótlás keretében kérjük ajánlatukat a formai előírások figyelembevételével benyújtani szíveskedjenek.

Ajánlatkérő által előírt formai előírások az ajánlat érvénytelenségét nem eredményezik.

- 3.) *Ajánlatkérő „Közbeszerzési Dokumentumok” „Formai előírások” című fejezet 3.3. alpontjában előírta, hogy az ajánlattevők az ún. ajánlati nyilatkozatot a megfelelő adatokkal kitöltve az ajánlatukba csatolni kötelesek.*

Fentiekre figyelemmel hiánypótlás keretében kérjük ajánlatukat az előírt ajánlati nyilatkozatot a helyes adatokkal kitöltve benyújtani szíveskedjenek.

- 4.) *Ajánlattevő az ajánlati felhívás VI.3.9. 15. pontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell az aláírók érvényes hiteles cégeljárás nyilatkozatának (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintájának) egyszerű másolati példányát.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni az aláírók aláírási címpéldányának vagy aláírás-mintájának egyszerű másolatát.

- 5.) *Ajánlattevő a „Közbeszerzési dokumentumok” 3.13. pontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 25. §- a szerinti, összeférhetetlenségre vonatkozó nyilatkozatot.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni az összeférhetetlenségi nyilatkozatukat.

- 6.) *Ajánlattevő az ajánlati felhívás 3.1.1. 24. pontjában, valamint a „Közbeszerzési dokumentumok” 3.15. pontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell ajánlattevő nyilatkozatát az előírt felelősségbiztosítás fennállásáról.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a felelősségbiztosítás fennállásáról szóló nyilatkozatukat.

- 7.) *A benyújtott, „Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek” nyilatkozatban B. T. esetében megbízási jogviszonyt jelöltek meg az illető szakember vonatkozásában. Kérjük, szíveskedjenek felülvizsgálni, hogy a Kbt. 65. § (7) bek-e, ill. a Kbt. 66. § (6) bek-e szerinti nyilatkozataikat a fentiekre figyelemmel helyesen töltötték-e ki, mivel ott úgy nyilatkoznak, hogy nem vesznek igénybe sem alvállalkozót, sem kapacitást biztosító szervezetet.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a módosított, a Kbt. 65. § (7) bek-e, ill. a Kbt. 66. § (6) bek-e szerinti nyilatkozataikat, amennyiben szükséges.

- 8.) *Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírta, hogy az M.1-2-3. alkalmassági feltételek szerinti szakemberek tekintetében ajánlattevők benyújtani kötelesek:*

nyilatkozatot, mely tartalmazza a szakember nevét, annak a pozíciónak a megjelölését, amely pozícióba a szakembert bevonni kívánja, ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződéskötésig rendelkezni fog vagy adott esetben azzal már rendelkezik (ebben az esetben meg kell adni a kamarai nyilvántartás számát, nyilvántartásba vétel időpontját), valamint azzal a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog.

az adott szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, a szakember esetében a végzettséget igazoló okirat(ok) másolatát, valamint a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát.

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a fenti okiratokat. Kérjük, a szakemberek esetében az alkalmassági feltételként és értékelési szempontként hivatkozott tapasztalat bemutatásakor az ajánlati felhívásban (III.1.3. pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (3.17. pont) előírtak figyelembevételével szíveskedjenek megadni a releváns adatokat, valamint a kivitelezési munkák műszaki ellenőrzése esetében a műemléki törzsszámot is szíveskedjenek feltüntetni.”

A VASSCOGENPLAN Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem tett eleget, hiánypótlást nem nyújtott be.

V I A R S t u d i o K f t .

„Kisbér Város Önkormányzata (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi utca 2.) ajánlatkérőnek a „Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás (EKR000199502023) vonatkozásában az alábbiakkal fordulok Önökhöz:

A Kbt. 71. § (1)-(10) bek-ei alapján ezúton

h i á n y p ó t l á s r a h í v o m f e l Ö n ö k e t

az alábbiakban meghatározottak szerint:

- 1.) *Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Dokumentumok” „Az ajánlat tartalma” című fejezet 1. alpontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, az Önök ajánlata azonban nem tartalmaz tartalomjegyzéket.*

Fentiekre figyelemmel hiánypótlás keretében kérjük benyújtani szíveskedjenek az ajánlat tartalomjegyzéket tartalmazó változatát!

A tartalomjegyzéken EKR űrlap esetében elegendő feltüntetni, hogy a hivatkozott dokumentum EKR űrlap. Ajánlatkérő által előírt formai előírások az ajánlat érvénytelenségét nem eredményezik.

- 2.) *Az ajánlatukba becsatolt, a Kbt. 65.§ (7) bek-e vonatkozásában kitöltött EKR-úrlapon megjelöltek két gazdasági szereplőt (L. Kft., és G. Kft.), melyekre kapacitást nyújtó szervezetként kívánnak támaszkodni. Nem tüntették fel azonban, hogy támaszkodni kívánnának a megjelölt szervezetekre az alkalmassági feltételek teljesítése során. „Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek” EKR-úrlapon a fenti két szervezethez kapcsolódó személyt, L.Z-t és T.A-t jelölték meg az M.2 és M.3. alkalmassági feltétel teljesítésére.*

Fentiekre tekintettel kérjük, szíveskedjenek feloldani a fenti ellentmondást, és szükség szerint módosítani a Kbt. 65. § (7) bek-e szerinti és/vagy a kapcsolódó egyéb nyilatkozataikat.

- 3.) *A jelen hiánypótlás 2. pontjában részletesen körülírt nyilatkozataikban L.Z-t és T.A-t jelölték meg az M.2 és M.3. alkalmassági feltétel teljesítésére. Azonban a Kbt. 66.§ (6) bek. a) és b) pontja vonatkozásában benyújtott EKR-úrlapon a fenti személyeket delegáló szervezeteket, ill. magukat a személyeket sem jelölték meg alvállalkozóként.*

Fentiekre tekintettel kérjük, szíveskedjenek a Kbt. 66. § (6) bek-e szerinti nyilatkozatukat módosítani Kérjük, szíveskedjenek a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (1) a) és b) pontjában előírtakra is figyelemmel kitölteni, és az ott előírtakat a kapacitást biztosító szervezetek vonatkozásában megadni.

- 4.) *Ajánlattevő az ajánlati felhívás VI.3.9. 15. pontjában előírta, hogy mind az ajánlattevők, mind a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában az ajánlatnak tartalmaznia kell az aláírók érvényes hiteles cégeljárás nyilatkozatának (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintájának) egyszerű másolati példányát.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni az ajánlattevő és a kapacitást biztosító szervezetek aláírói aláírás címpéldányának vagy aláírás-mintájának egyszerű másolatát.

- 5.) *A jelen hiánypótlás 2. pontjában megjelölt szervezetek és személyek tekintetében az ajánlatuk nem tartalmaz a Kbt. 65. § (7) bek-ében előírt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.*

Fentiekre tekintettel kérjük, szíveskedjenek a Kbt. 65. § (7) bek-e szerinti kötelezettségvállalást tartalmazó okirato(ka)t pótlólag becsatolni.

- 6.) *Ajánlattevő az ajánlati dokumentáció 3.13. pontjában előírta, hogy mind az ajánlattevők, mind a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 25. §- a szerinti, összeférhetetlenségre vonatkozó nyilatkozataikat.*

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a kapacitást biztosító szervezetek összeférhetetlenségi nyilatkozatát.

- 7.) *Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírta, hogy az M.1-2-3. alkalmassági feltételek szerinti szakemberek tekintetében ajánlattevők benyújtani kötelesek:*

nyilatkozatot, mely tartalmazza a szakember nevét, annak a pozíciónak a megjelölését, amely pozícióba a szakembert bevonni kívánja, ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződéskötésig rendelkezni fog vagy adott esetben azzal már rendelkezik (ebben az esetben meg kell adni a kamarai nyilvántartás számát, nyilvántartásba vétel időpontját), valamint azzal a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog.

az adott szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, a szakember esetében a végzettséget igazoló okirat(ok) másolatát, valamint a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát.

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a fenti okiratokat. Kérjük, a szakemberek esetében az alkalmassági feltételként és értékelési szempontként hivatkozott tapasztalat bemutatásakor az ajánlati felhívásban (III.1.3. pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (3.17. pont) előírtak figyelembevételével szíveskedjenek megadni a releváns adatokat, valamint a kivitelezési munkák műszaki ellenőrzése esetében a műemléki törzsszámot is szíveskedjenek feltüntetni.”

A VIAR Studio Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig teljeskörűen eleget tett, hiánypótlását mindenre kiterjedően benyújtotta.

III. Aránytalanul alacsony ár, aránytalan egyéb kötelezettségvállalás

A Kbt. 114.§ (6a) bekezdése rögzíti:

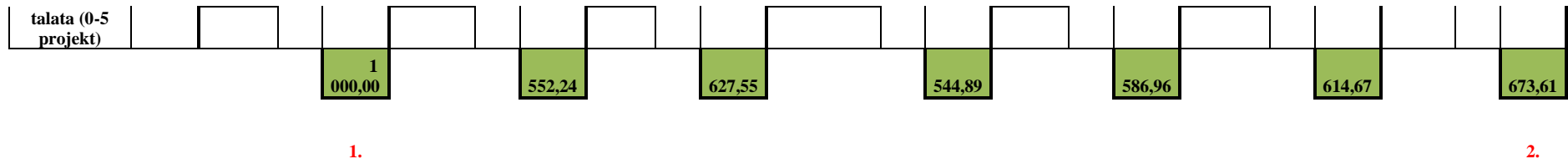
„Az ajánlatkérő nem köteles az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára.”

Fentiek alapján ajánlatkérő az aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalásokat nem vizsgálta.

IV. Ajánlatok megfelelőségének megállapítása

A Bíráló Bizottság egyhangú szavazattal megállapítja, hogy:

- 1) a **CÉH zRt. ajánlattevő ajánlata *mindenben megfelelt*** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 2) az **EUROUT Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a nyilatkozási szakaszban,** figyelemmel arra, hogy az előírt hiánypótlási felhívást nem teljesítette, így ajánlata továbbra is hiányos.
- 3) a **NOX Zrt. ajánlattevő ajánlata *mindenben megfelelt*** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 4) az **OVIBER Kft. ajánlattevő ajánlata *mindenben megfelelt*** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 5) a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 6) a **TSPC Mérnökiroda Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 7) a **Vasi Ingenieur Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 8) a **VASSCOGENPLAN Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a nyilatkozási szakaszban,** figyelemmel arra, hogy az előírt hiánypótlási felhívást nem teljesítette, így ajánlata továbbra is hiányos.
- 9) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**



A **VIAR Studio Kft.** ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlat.

A **Perfektum Mérnöki Kft.** ajánlattevő ajánlata a következő legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlat.

VI. Javaslat a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások bekérésére

A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hiánypótlás szabályairól (2023. február 20.) többek között az alábbiakat tartalmazza:

„Amennyiben az ajánlattevő/részvételre jelentkező a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat az ajánlatában/részvételi jelentkezésében részben nyújtja be, jogszerű megoldás, ha az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be, és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

Amennyiben az ajánlattevő/részvételre jelentkező a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat az ajánlatában/részvételi jelentkezésében részben nyújtja be, az ajánlatkérő csak a hiányzó igazolások tekintetében hívja fel a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján, és az ezt követően – a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra – beérkezett igazolások tekintetében szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.”

A **VIAR Studio Kft. ajánlattevő** ajánlata, illetve hiánypótlása tartalmazza a Kbt. 69.§ (4) szerinti igazolás valamennyi dokumentumát, amelyet a bíráló bizottság megvizsgált és megfelelőnek talált. További eljárási cselekményre nincs szükség.

A **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő** ajánlata, illetve hiánypótlása tartalmazza a Kbt. 69.§ (4) szerinti igazolás valamennyi dokumentumát, amelyet a bíráló bizottság megvizsgált és megfelelőnek talált. További eljárási cselekményre nincs szükség.

VII. Fedezet vizsgálata

A Bíráló Bizottság megvizsgálta a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő és a Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő**, által tett érvényes ajánlatokat a rendelkezésre álló anyagi fedezetre tekintettel:

A rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 14.577.000 Ft.

A **VIAR Studio Kft.** által benyújtott legjobb ár-érték arányú értékelési szempont szerinti megajánlása: **nettó 2. 000 000 Ft.**

Fenti ajánlat vonatkozásában megállapítható, hogy a szükséges fedezet rendelkezésre áll.

A **Perfektum Mérnöki Kft.** által benyújtott második legjobb ár-érték arányú értékelési szempont szerinti megajánlása: **nettó 5 760 000 Ft.**

Fenti ajánlat vonatkozásában megállapítható, hogy a szükséges fedezet rendelkezésre áll.

VIII. Döntési javaslat

A Bíráló Bizottság egyhangú szavazattal javasolja az ajánlatkérőnek, állapítsa meg, hogy:

- 1) a **CÉH zRt. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-

szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**

- 2) az **EUROUT Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a nyilatkozási szakaszban**, figyelemmel arra, hogy az előírt hiánypótlási felhívást nem teljesítette, így ajánlata továbbra is hiányos.
- 3) a **NOX Zrt. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 4) az **OVIBER Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 5) a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban és a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.**
- 6) a **TSPC Mérnökiroda Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 7) a **Vasi Ingenieur Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 8) a **VASSCOGENPLAN Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a nyilatkozási szakaszban**, figyelemmel arra, hogy az előírt hiánypótlási felhívást nem teljesítette, így ajánlata továbbra is hiányos.
- 9) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.**
- 10) a **VIAR Studio Kft.** ajánlattevő benyújtott ajánlata tartalmazza az alkalmassági követelmények igazolásának dokumentumait, erre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján *ne kerüljön felhívásra* az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak, illetve igazolások benyújtására.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott igazolások megfelelően igazolják az ajánlattevő alkalmasságát, állapítsa meg a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlatának érvényességét az igazolási szakaszban is.**

- 11) a **Perfektum Mérnöki Kft.** ajánlattevő benyújtott ajánlata tartalmazza az alkalmassági követelmények igazolásának dokumentumait, erre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján *ne kerüljön felhívásra* az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak, illetve igazolások benyújtására.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott igazolások megfelelően igazolják az ajánlattevő alkalmasságát, állapítsa meg a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő ajánlatának érvényességét az igazolási szakaszban is.**

- 12) az eljárást nyilvánítsa **eredményesnek;**

- 13) a **VIAR Studio Kft.** ajánlattevőt hirdesse ki nyertesnek, és kösse meg vele a szerződést;

- 14) a **Perfektum Mérnöki Kft.** ajánlattevőt hirdesse ki a nyertes ajánlattevőt sorrendben követő ajánlattevőnek, az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőként jelölje meg és a **VIAR Studio Kft.** nyertes ajánlattevő visszalépeése esetén a szerződést vele kösse meg.

k.m.f.

Kovács Péter
Bíráló Bizottság tagja

dr. Ószy Tamás
Bíráló Bizottság tagja

Csoba Zsuzsanna
Bíráló Bizottság tagja